

行政院環境保護署土壤及地下水污染整治基金管理委員會

第 17 次委員會議紀錄

一、時間：96 年 4 月 9 日(星期一)上午 9 時 30 分

二、地點：本署 10 樓會議室

三、主席：張主任委員國龍

紀錄：吳雅婷

四、出席委員：張副主任委員子敬、黃委員萬居、陳委員昭義(楊義榮簡任技正代)

陳委員俊士(翁震圻科長代)、盧委員至人、周委員楚洋

賈委員儀平、施委員信民、邱委員弘毅、林委員意楨

葉委員琮裕、蘇委員銘千、柯委員淳涵、吳委員焜裕

范委員致豪

請假委員：周委員新懷、于委員樹偉、顧 洋委員、李委員謀偉

於委員幼華、吳委員先琪、蘇委員慧貞

列席人員：嘉義縣環保局 林榮和局長

彰化縣環保局 陳宏益局長、陳英彥技佐

本署會計室 蕭家旗主任

土污基管會 沈一夫副執行秘書、方淑慧簡任技正

楊鎧行組長、黃文杰科長、何建仁組長

蔡惠珍、吳佩洋、盧智芬、蔡慧慈

五、宣讀第 16 次委員會議紀錄：無錯誤，確定。

六、報告事項：

(一)第 16 次委員會議決議事項處理情形報告

結論：洽悉。

(二)公告雲林縣統一精工虎尾加油站地下水污染整治場址報告

柯委員淳涵：

本場址 TPH 是否有超過管制標準之情形？為何只有苯超過？是否有

其他不當棄置或偷排之情形，請相關權責單位一併查明。

結論：洽悉。

(三)95 年度土壤及地下水污染整治基金決算情形與工作成果報告

1. 陳委員俊士（翁震烱科長代）

- (1) 95 年度土壤及地下水污染整治基金執行率偏低。
- (2) 95 年辦理全國農地重金屬污染改善工作面積少、改善速度慢，建議加速污染農地之改善。

2. 李委員謀偉（書面意見）

- (1) 95 年度預算執行率與 94 年度相同，僅達 48%，其所代表的意義是整治費有超收之嫌。95 年度整治費收入為 593,313,253 元，將近 6 億元，而基金支出的決算數卻僅有 197,300,936 元，將近 2 億元。
- (2) 在這近 2 億元的支出當中，有多數用於非屬本基金法定用途之事項，亦即此 2 億元並非全數針對「控制場址」、「整治場址」及「地下水受污染使用限制地區」而為使用，此觀諸會議書面資料第 20 頁至 27 頁有關「95 年度土壤及地下水污染整治計畫工作執行成果報告」自明。如「完成高科技工業園區業者所用物料特性調查與其造成土壤、地下水之污染潛勢評估(p23)」、「完成非法場址污染潛勢查證及現勘作業(p23)」、「辦理全國廢棄工廠污染潛勢調查，已完成修正量化篩選評量系統，擴增高污染潛勢業別(p23-24)」、「進行全國 82 至 86 年間設立加油站 400 座土壤及地下水污染調查(p24)」、「調查軍事單位老舊油槽設施土壤及地下水污染(p24)」等皆為非法定用途之支出。
- (3) 此外，土污基金開徵迄今，經長期調查及研究資料顯示，土壤及地下水污染來源主要非來自於石油系，重金屬污染更為嚴重。為符合污染者付費之精神與公平正義原則，環保署雖已著手修法擴大費基，惟土污法的修正曠日費時，為矯正土污費僅向石化業者徵收的不公正情形，以及基金執行率偏低有超收之嫌，建請先行調降目前土污費的收費費率，以符公平正義原則。

結論：洽悉。

七、審議事項：

(一)97 年度土壤及地下水污染整治基金概算案

1. 盧委員至人

有關辦理農地污染控制場址污染改善工作 2,764 萬 3,000 元部分，是否可因應土壤厚度不足、污染濃度過高…等問題，而採其他污染改善方法，在經費上是否可考量其他方法所需不同的經費需求？

2. 陳俊士委員(翁震焯科長代)

- (1) 農地污染控制場址污染改善工作僅編列 2,764 萬 3,000 元，僅占年度土壤及地下水污染整治預算不及 1 成，目前尚有 1 百餘公頃受污染農地未完成整治，建議寬列預算以加速污染農地整治改善，本項污染改善工作請明列改善面積、筆數，俾利了解年度改善面積。
- (2) 農地污染整治改善工程進度緩慢，成效屢有質疑，建議參考德國等整治改善方式，研究是否將污染土壤集中管制處理(離地處理)，俾加速整治速度。

3. 邱委員弘毅：

- (1) 為提升彰化縣農地控制場址污染改善成效，可酌予提高辦理農地污染控制場址之預算經費，但是總額度 3 億 5,543 萬元不要提高，使預算執行率有效提高。
- (2) 建議未來概算的編列，應先將歷年決算執行成果作資料分析，了解執行不利原因，進行污染來源評估以及潛在可能污染源的預估，訂定更為前瞻的概算書，並可提出未來擴大費基及有效使用預算的科學化決策模式。

4. 賈委員儀平：

- (1) 建議編列預算針對各縣市垃圾掩埋場，可能衍生之地下水污染進行先期性之現地調查。
- (2) 建議編列預算針對前述調查及整治建立規範，並著手訓練環保局相關工作人員。
- (3) 建議補助污染整治相關講習會，免費提供業界、顧問公司、環保官員及一般民眾學習的機會。

5. 施委員信民

- (1) 為何多年來預算編列皆有相當比例的結餘？基金總累積額預計需多少才能維持未來所需？
- (2) 增加工作量及基金使用，目前有何困難之處？
- (3) 預定何時對非石油系物質開徵？非石油系物質包括非石油衍生的有機物及無機物；可依目前土壤及地下水實際污染來源統計資料訂定開徵對象及時程；如電鍍業者及鋼鐵業者皆有造成污染的案例，但對他們所使用或產生的物質皆無徵收費用，並不合理。

6. 葉委員琮裕

- (1) 垃圾掩埋場可能污染土壤及地下水，建議可先搜集環保署目前調查結果包括「掩埋場總體檢計畫」及環評調查監測資料，以釐清目前掩埋廠污染情形。
- (2) 建議排土客土整治污染場址應僅針對地質特殊、毒性高及濃度超高農地進行，且污染土壤去處應嚴謹管制。為保護土水資源，針對台灣土地資源有限特性，應配合農政單位轉作策略，建議考量綠色整治復育技術(植生復育法)為優先復育替代技術。

7. 蘇委員銘千

- (1) 現有之土水網站提供政策性、技術性資料內容豐富，對於技術人員、研究者等具有良好的資訊。除此之外，建議是否能彙整分析產業特性及其可能污染物，可供一般民眾了解認知的內容，提供民眾正確有效的資訊來源，減少因資訊不透明造成之誤解，使全民參與土壤及地下水保護防治與風險認知的能力，也能有效提升民眾協助舉發污染案件的舉發方向，縮短案件的處理時效。因此建議在 97 年算執行時可增加相關工作內容。
- (2) 廢棄廠址之調查工作龐大，全部依靠土基會耗時耗預算，建議由現有調查結果及國內歷年產業數量規模之發展趨勢，排定順序優先調查產業，使成果較為明顯易見。

8. 吳焜裕委員

- (1) 根據李委員上一案意見在於費用收取的公平性與其科學基礎，因此建議土基會應將過去幾年累積的資料與過去整治經驗逐漸建立收費的估算機制與基礎。
- (2) 目前風險評估已可取代初步評估，已審查過的幾個案子發現業者認為風險評估為取代現有管制標準的基礎，目的為放鬆現有標準。為了讓風險評估制度更為完善，土基會需要嚴肅面對這個問題，檢討目前執行的問題，建構完善的風險評估制度。

9. 范致豪委員

- (1) 關於各年度概算中，均編列預算進行人力培訓及國外相關技術考察。然該些培訓參訪之成果如何與國內相關整治工作做實際連結，仍請相關負責人員妥為規劃。
- (2) 另可否就現有已進行之控制計畫或整治計畫抑或是調查工作，其所引用之先進技術係為土基會相關研究或引進技術轉移所致，就其效益部分進行評估分析。

10. 周楚洋委員

- (1) 依 95 年度基金收入來源執行率僅達預算數的 85%，同樣的情形是否也會出現在 96 年度或未來？畢竟基金的收入是執行相關工作成功的關鍵。
- (2) 基金的收入與支出相抵，每年皆有盈餘 2 億餘元，建議土基會可增加工作項目，比如既有污染場址的整治、新污染源的調查發現等。

11. 柯淳涵委員

97 年度整治基金應有前瞻性，並在現有徵收對象及污染調查對象中取得權責之平衡，並結合過去經驗調整未來的方向。

12. 李謀偉委員(書面意見)

依據「依法行政」之原則，本基金預算之編列應符合土污法第 22 條基金用途之規定。本席去年即曾提案「行政部門應編列公務預算支應土壤及地下水污染潛勢調查與查證工作」，依此審查原則，本席建議刪除或減列下列支出預算：

- (1) 進行土壤及地下水高污染潛勢調查、驗證及技術支援等相關工作 4,955 萬元(p29)。

(2)補助地方環保機關辦理土壤及地下水污染調查及查證等相關工作，需補助費1億943萬2,000(p30)。該等工作多屬土壤及地下水污染潛勢調查與查證工作，故建議減列為1億元。

結論：

- (一)有關農地污染控制場址污染改善工作部分，請參酌委員意見酌予調高預算經費，並加速辦理農地污染改善工作。
- (二)請土基會研議檢討農地污染改善工作補助標準。
- (三)本案請參酌委員意見修正後通過。

八、臨時動議

(一)非都市土地農牧用地容許平地土石採取回填案後續辦理情形報告
蘇銘千委員

綠建築之規範及推廣應可有效降低除公共工程外所需的土石，建議應嚴守禁止農牧用地土石採取及回填政策，並加強永續及綠建築的宣導。

結論：洽悉，本案後續請依土污其管會96年4月2日專家學者研商會議紀錄結論辦理。(相關簡報資料與會議紀錄如附件)

(二)嘉義縣水上鄉回歸村北回段1044、1060、1061及1062地號土壤污染控制場址初步評估結果報告

柯淳涵委員

本案應可以考慮向現有土地所有人求償。雖原地主已經過世，但應有繼承人或買賣後之所有人負起相關之責任。

結論：洽悉，本場址請依法公告為土壤污染整治場址。

(三)彰化縣玉弘企業股份有限公司地下水污染控制場址初步評估結果報告

結論：洽悉，本場址請依法公告為地下水污染整治場址。

九、散會：上午11時50分